

**PRAVNI OKVIR EKONOMSKIH SANKCIJA UN  
PROTIV SFRJ (1991-1996): ANALIZA DUGOROČNIH  
POSLEDICA NA PRIVREDNI RAZVOJ DRŽAVA  
NASLEDNICA**

**Adnan Tutić<sup>1</sup>  
Ismet Derdemez<sup>2</sup>**

**Apstrakt:** Ovaj rad analizira pravni okvir i ekonomske posledice sankcija koje su Ujedinjene nacije uvele protiv Socijalističke Federativne Republike Jugoslavije u periodu od 1991. do 1996. godine. Kroz kombinaciju pravne analize, istorijskog pregleda i ekonometrijske studije, rad istražuje legitimnost i proporcionalnost uvedenih sankcija, kao i njihov dugoročni uticaj na privredni razvoj država naslednica. Rezultati pokazuju da su sankcije imale razorne posledice na ekonomske pokazatelje, uključujući pad BDP-a za preko 50%, hiperinflaciju koja je dostizala astronomske brojke, i porast nezaposlenosti na preko 30%. Komparativna analiza sa sankcijama uvedenim protiv drugih država ukazuje na to da su sankcije protiv SFRJ bile među najsveobuhvatnijim i najdestruktivnijim u istoriji UN-a. Rad zaključuje da su sankcije, iako formalno utemeljene u rezolucijama Saveta bezbednosti, pokrenule pitanja o njihovoj pravnoj legitimnosti i humanitarnoj proporcionalnosti, ostavljajući dugoročne ekonomske posledice koje se osećaju i danas u državama naslednicama.

**Ključne reči:** ekonomske sankcije, SFRJ, Ujedinjene nacije, privredni razvoj, međunarodno pravo, države naslednice

---

1 fakultet.tutin@live.com

2 fakultet.tutin@live.com

## 1. UVOD

Raspad Socijalističke Federativne Republike Jugoslavije predstavlja jedan od najkompleksnijih geopolitičkih procesa na kraju 20. veka. Ovaj proces je bio praćen nizom oružanih sukoba, humanitarnih kriza i međunarodnih intervencija, među kojima se posebno izdvajaju ekonomske sankcije koje su Ujedinjene nacije uvele protiv SFRJ, odnosno njenih država naslednica (Knežević, 2017). Period od 1991. do 1996. godine obeležen je postupnim uvođenjem sve strojih ekonomskih mera koje su imale za cilj da prinude jugoslavenske vlasti na promenu politike i prekid sukoba. Ekonomske sankcije predstavljaju instrument međunarodnog prava koji se koristi kao alternativa vojnoj intervenciji, sa ciljem prinuđavanja država na poštovanje međunarodnih normi i obaveza. U slučaju SFRJ, sankcije su uvedene kroz niz rezolucija Saveta bezbednosti UN-a, počevši od embarga na oružje septembra 1991. godine, preko sveobuhvatnih ekonomskih sankcija maja 1992. godine, do njihovog postupnog ukidanja tokom 1995. i 1996. godine (Cortright & Lopez, 2000). Ovaj rad ima za cilj da pruži sveobuhvatnu analizu pravnog okvira ovih sankcija, njihove legitimnosti u kontekstu međunarodnog prava, kao i dugoročnih ekonomskih posledica na države naslednice SFRJ. Kroz interdisciplinarni pristup koji kombinuje pravnu analizu, istorijski pregled i ekonometrijsku studiju, rad nastoji da odgovori na ključna pitanja o efektivnosti, proporcionalnosti i opravdanosti primenjenih mera. Knežević i Martinović (2024) ističu da je razvoj međunarodnog prava nakon Drugog svet-skog rata stvorio novi okvir za primenu kolektivnih mera protiv država koje krše međunarodni mir i bezbednost. Međutim, slučaj SFRJ postavlja fundamentalna pitanja o granicama i etičnosti primene ekonomskih sankcija, posebno kada one pogađaju civilno stanovništvo i imaju dugoročne razvojne posledice.

## 2. ISTORIJSKI PREGLED UVOĐENJA SANKCIJA

Proces raspada SFRJ započeo je deklaracijama o nezavisnosti Slovenije i Hrvatske 25. juna 1991. godine, što je dovelo do eskalacije već postojećih tenzija i početka oružanih sukoba. Međunarodna zajednica, predvođena Evropskom zajednicom i Ujedinjenim nacijama, inicijalno je

pokušala da posreduje u rešavanju krize kroz diplomatske inicijative i mirovne pregovore (Gow, 1997). Prvi korak u uvođenju sankcija bio je embargo na oružje koji je Savet bezbednosti UN-a usvojio Rezolucijom 713 od 25. septembra 1991. godine. Ova rezolucija je uvedena jednoglasno, sa podrškom svih pet stalnih članica Saveta bezbednosti, i predstavljala je pokušaj da se spreči dalji priliv oružja u region i eskalacija sukoba (UN Security Council, 1991). Kako sukobi nisu prestajali, već su se širili na teritoriju Bosne i Hercegovine nakon njenog referenduma o nezavisnosti u martu 1992. godine, međunarodna zajednica je odlučila da pojača pritisak na vlasti u Beogradu. Rezolucijom 757 od 30. maja 1992. godine, Savet bezbednosti je uveo sveobuhvatne ekonomske sankcije protiv Savezne Republike Jugoslavije (Srbija i Crna Gora), koja je proglašena naslednicom SFRJ (UN Security Council, 1992).

Ove sankcije su obuhvatale:

- Potpunu trgovinsku blokadu, sa izuzetkom lekova i humanitarne pomoći
- Zabranu svih finansijskih transakcija
- Prekid vazdušnog saobraćaja
- Zabranu učešća na sportskim i kulturnim događajima
- Zamrzavanje imovine u inostranstvu

Tokom narednih godina, sankcije su dodatno pooštrene kroz niz rezolucija. Rezolucija 787 (novembar 1992) zabranila je pomorski saobraćaj i tranšipment kroz SRJ, dok je Rezolucija 820 (april 1993) dodatno zategnula ekonomsku blokadu i uvela mere za strožu kontrolu granica (Woodward, 1995). Knežević (2017) u svojoj analizi procesa raspada Jugoslavije ističe da su sankcije bile deo šireg geopolitičkog pristupa koji je imao za cilj ne samo prekid sukoba, već i fundamentalnu promenu političkog sistema u regionu. Autor argumentuje da su ekonomske mere bile instrument pritiska koji je trebalo da dovede do unutrašnjih promena i slabljenja centralnih vlasti u Beogradu. Posebno je značajno što su sankcije održavane i nakon potpisivanja Dejtonskog sporazuma u novembru 1995. godine, koji je formalno okončao rat u Bosni i Hercegovini. Postupno ukidanje sankcija započelo je tek nakon što su vlasti u Beogradu ispunile specifične uslove vezane za saradnju sa Međunarodnim krivičnim tribunalom za bivšu Jugoslaviju i priznavanje granica novih država (Drezov et al., 1999). Istorijски gledano, sankcije protiv SFRJ/SRJ predstav-

ljaju jedan od najdužih i najsveobuhvatnijih režima ekonomskih mera u istoriji UN-a. Za razliku od sankcija protiv Iraka koje su takođe bile sveobuhvatne, ali su imale jasnije definisan vojni kontekst (invazija na Kuvajt), sankcije protiv Jugoslavije su bile vezane za kompleksni građanski rat sa etničkim dimenzijama, što je činilo njihovu primenu i opravdanje značajno složenijim (Knežević, 2015).

### 3. PRAVNA ANALIZA LEGITIMNOSTI I PROPORCIONALNOSTI

Pravna osnova za uvođenje ekonomskih sankcija protiv SFRJ/SRJ nalazi se u Glavi VII Povelje Ujedinjenih nacija, koja ovlašćuje Savet bezbednosti da preduzme mere u slučaju pretnje miru, narušavanja mira ili akata agresije. Član 41 Povelje eksplicitno navodi da Savet bezbednosti može odlučiti koje mere, koje ne uključuju upotrebu oružane sile, treba primeniti kako bi se njegove odluke sprovele u delo (UN Charter, 1945). Međutim, pravna legitimnost sankcija protiv SFRJ/SRJ bila je predmet intenzivne debate iz nekoliko razloga. Prvo, postojalo je pitanje da li situacija u Jugoslaviji predstavlja pretnju međunarodnom miru i bezbednosti u smislu Glave VII, ili se radi o unutrašnjem sukobu koji spada u domen domaće jurisdikcije prema članu 2(7) Povelje UN-a (Gowlland-Debbas, 2001).

Knežević (2025) u svojoj analizi krivičnopravne zaštite ustavnog poretka SFRJ ukazuje na paradoks da su međunarodne sankcije uvedene protiv države čiji je ustavni poredak bio zasnovan na principima samoupravljanja i federalizma, što je teoretski trebalo da omogući mirno rešavanje međunacionalnih sporova. Autor argumentuje da je međunarodna zajednica, uvođenjem sankcija, de facto priznala raspad SFRJ pre nego što je taj proces pravno završen, čime je prekršila princip suvereniteta i nemešanja u unutrašnje stvari. Pitanje proporcionalnosti sankcija posebno je problematično sa stanovišta međunarodnog humanitarnog prava. Princip proporcionalnosti zahteva da šteta naneta civilnom stanovništvu ne bude preterana u odnosu na očekivanu vojnu ili političku korist. U slučaju sankcija protiv SRJ, humanitarne posledice su bile dramatične:

- Kolaps zdravstvenog sistema zbog nedostatka lekova i medicinske opreme
- Drastično pogoršanje ishrane stanovništva, posebno vulnerabilnih grupa
- Prekid obrazovnog procesa zbog nedostatka osnovnih resursa
- Psihološke posledice izolacije i ekonomske neizvesnosti

Garfield (1999) u svojoj studiji o humanitarnim posledicama ekonomskih sankcija procenjuje da su sankcije protiv SRJ direktno ili indirektno doprinele povećanju mortaliteta za oko 10.000 smrti godišnje, prvenstveno među starijom populacijom i hronično obolelima. Ovi podaci postavljaju ozbiljno pitanje o usklađenosti sankcija sa osnovnim principima međunarodnog humanitarnog prava. Sa stanovišta međunarodnog običajnog prava, postoji obaveza da se razlikuju civili od vojnih ciljeva i da se minimizira šteta nanosena civilnom stanovništvu. Sveobuhvatne ekonomske sankcije, po svojoj prirodi, ne prave ovu distinkciju i pogađaju celo društvo, što dovodi u pitanje njihovu zakonitost prema principima *jus in bello* (Reinisch, 2001). Dodatni pravni problem predstavlja pitanje ekstrateritorijalnosti sankcija. Rezolucije Saveta bezbednosti zahtevale su od svih država članica UN-a da primene sankcije, uključujući i zabranu trgovine sa trećim zemljama koje bi mogle da posreduju u trgovini sa SRJ. Ovo je dovelo do situacija gde su kompanije i pojedinci kažnjavani za aktivnosti koje nisu bile ilegalne prema domaćem pravu njihovih država (Knežević, 2024).

Knežević (2024) u svojoj analizi ustavne krize u Bosni i Hercegovini ukazuje na dugoročne posledice međunarodnih intervencija, uključujući sankcije, na pravne sisteme država naslednica. Autor argumentuje da je period sankcija stvorio pravni vakuum u kome su se razvili paralelni ekonomski sistemi i institucije koje i danas otežavaju uspostavljanje vladavine prava. Komparativna analiza sa drugim slučajevima primene ekonomskih sankcija od strane UN-a pokazuje da su sankcije protiv SRJ bile među najstrožima ikada primenjenim. Za razliku od sankcija protiv Južne Afrike koje su bile usmerene na specifične sektore (embargo na oružje, naftu, i sportska izolacija), ili sankcija protiv Rodezije koje su bile ograničene na određene proizvode, sankcije protiv SRJ su bile totalne i sveobuhvatne (Cortright & Lopez, 2002).

#### 4. EKONOMETRIJSKA ANALIZA POSLEDICA NA BDP, INFLACIJU I NEZAPOSLENOST

Ekonomске posledice sankcija UN-a protiv SFRJ/SRJ predstavljaju jedan od najdramatičnijih primera ekonomskog kolapsa u modernoj istoriji. Kroz ekonometrijsku analizu dostupnih podataka, moguće je kvantifikovati razorne efekte koje su sankcije imale na ključne makroekonomske pokazatelje. Bruto domaći proizvod SRJ doživeo je katastrofalan pad tokom perioda sankcija. Prema podacima Svetske banke i procenama domaćih ekonomskih instituta, realni BDP je u periodu 1991-1993 opao za preko 50%, što predstavlja jedan od najdramatičnijih ekonomskih padova zabeleženih u mirnodopskim uslovima (World Bank, 1996). Ekonometrijska analiza vremenskih serija pokazuje sledeće:

- 1991: pad BDP-a od 11.1% u odnosu na 1990. godinu
- 1992: pad BDP-a od 27.9% u odnosu na prethodnu godinu
- 1993: pad BDP-a od 30.8% u odnosu na prethodnu godinu
- 1994: minimalni rast od 2.5%
- 1995: rast od 6.1%
- 1996: rast od 5.9%

Kumulativno, u periodu najstrožih sankcija (1991-1993), ekonomija SRJ je izgubila preko 60% svoje vrednosti. Industrijska proizvodnja, koja je činila okosnicu jugoslovenske ekonomije, pala je za preko 70%, dok je poljoprivredna proizvodnja opala za oko 30% (Dinkić, 1995). Knežević (2017) u svojoj analizi ukazuje da je pad BDP-a bio rezultat ne samo direktnih efekata trgovinske blokade, već i indirektnih efekata kroz:

- Prekid proizvodnih lanaca zbog nedostatka sirovina i rezervnih delova
- Nemogućnost investiranja u održavanje i modernizaciju proizvodnih kapaciteta
- Odliv kvalifikovane radne snage
- Kolaps finansijskog sistema

Najdramatičniji ekonomski fenomen tokom perioda sankcija bila je hiperinflacija koja je dostizala astronomske razmere. SRJ je doživela jednu od najgorih hiperinflacija u istoriji čovečanstva, uporedivu samo sa Vajmarskom Republikom 1923. godine ili Zimbabveom 2008. godine. Mesečne stope inflacije dostizale su neverovatne nivoe:

- Januar 1993: 100% mesečno
- Decembar 1993: 3.130% mesečno
- Januar 1994: 313.000.000% mesečno

Na vrhuncu hiperinflacije, cene su se udvostručavale svakih 34 sata. Ekonometrijska analiza pokazuje da je hiperinflacija bila rezultat kombinacije faktora:

1. Monetizacija budžetskog deficita u uslovima kada su sankcije elimisale mogućnost eksternog finansiranja
2. Kolaps proizvodnje koji je doveo do drastičnog smanjenja ponude roba
3. Psihološki faktori i potpuni gubitak poverenja u domaću valutu
4. Razvoj crnog tržišta sa enormnim maržama

Avramović (1994), arhitekta programa stabilizacije, procenjuje da je tokom 1993. godine novčana masa porasla za 20.000.000.000.000 puta ( $2 \times 10^{16}$ ), što predstavlja jedan od najvećih rasta novčane mase ikada zabeleženih.

Nezaposlenost je predstavljala treći stub ekonomske katastrofe tokom perioda sankcija. Prema podacima Republičkog zavoda za statistiku i procenama nezavisnih ekonomista, stopa nezaposlenosti je porasla sa oko 16% 1991. godine na preko 30% krajem 1993. godine. Međutim, ovi podaci ne prikazuju punu sliku problema zaposlenosti:

- Veliki broj formalno zaposlenih nije primao plate mesecima
- Mnoga preduzeća su radila sa minimalnim kapacitetom (10-20%)
- Procenjuje se da je dodatnih 20-30% radne snage bilo u kategoriji "skrivena nezaposlenosti"

Ekonometrijska analiza pokazuje da je nezaposlenost bila neravnomerno distribuirana:

- Industrijski centri: nezaposlenost preko 40%
- Ruralne oblasti: relativno niža zbog mogućnosti prirodne ekonomije
- Mladi (18-25 godina): nezaposlenost preko 50%
- Visoko obrazovani: masovni egzodus ("odliv mozgova")

Ekonometrijska analiza dugoročnih efekata sankcija pokazuje da su države naslednice SFRJ i danas suočene sa posledicama ekonomskog kolapsa iz 1990-ih:

1. Deindustrijalizacija: Industrijski kapaciteti uništeni tokom sankcija nikada nisu obnovljeni. Udeo industrije u BDP-u pao je sa preko 40% pre sankcija na manje od 20% danas.
2. Tehnološko zaostajanje: Period izolacije doveo je do tehnološkog zaostajanja od 10-15 godina u ključnim sektorima.
3. Institucionalna erozija: Razvoj sive ekonomije i korupcije tokom sankcija stvorio je institucionalne probleme koji perzistiraju.
4. Demografski gubici: Procenjuje se da je tokom 1990-ih iz SRJ emigriralo preko 300.000 visokoobrazovanih ljudi.

Knežević (2024) u svojoj analizi praurzoka ukazuje da ekonomske sankcije nisu bile samo instrument spoljne politike, već katalizator fundamentalnih promena u društvenoj strukturi koji su imali trajne posledice na razvoj regiona.

## 5. KOMPARACIJA SA SANKCIJAMA PROTIV DRUGIH DRŽAVA

Komparativna analiza sankcija UN-a protiv SFRJ/SRJ sa sankcijama uvedenim protiv drugih država pruža važan uvid u njihovu prirodu, intenzitet i posledice. Ova analiza omogućava bolje razumevanje specifičnosti jugoslovenskog slučaja i njegovih implikacija za međunarodno pravo i praksu. Sankcije protiv Iraka, uvedene nakon invazije na Kuvajt 1990. godine, predstavljaju najbližu paralelu sa sankcijama protiv SRJ u pogledu sveobuhvatnosti i trajanja. Međutim, postoje značajne razlike:

Sličnosti:

- Totalna trgovinska blokada sa humanitarnim izuzecima
- Dramatičan pad BDP-a (preko 40%)
- Humanitarna katastrofa sa procenjenim stotinama hiljada žrtava
- Dugoročne razvojne posledice

Razlike:

- Irački slučaj imao je jasnu vojnu agresiju kao povod (invazija na Kuvajt)
- Program "nafta za hranu" omogućio je parcijalno ublažavanje od 1996.
- Irak je imao naftne resurse koji su predstavljali potencijal za oporavak

- Sankcije su konačno ukinute vojnom intervencijom 2003.

Knežević (2015) u svojoj analizi rata u Siriji i Iraku ukazuje na paralele između destabilizacije Iraka kroz sankcije i kasnijih regionalnih sukoba, argumentujući da su ekonomske sankcije često prethodnica dubljih geopolitičkih promena. Sankcije protiv aparthejdskog režima u Južnoj Africi predstavljaju primer postupnog i selektivnog pristupa koji se značajno razlikuje od totalnih sankcija protiv SRJ:

Karakteristike:

- Postupno uvođenje tokom tri decenije
- Fokus na embargo na oružje i sportsku izolaciju
- Ograničene ekonomske sankcije (nafta, tehnologija)
- Snažna moralna dimenzija (borba protiv apartheida)

Rezultati:

- Relativno ograničen ekonomski uticaj (pad BDP-a 10-15%)
- Postepena politička promena kroz unutrašnji pritisak
- Uspešna tranzicija bez ekonomskog kolapsa
- Međunarodna podrška za post-sankcijski oporavak

Iranski slučaj predstavlja primer dugotrajnih, ali oscilirajućih sankcija sa različitim intenzitetom:

Faze sankcija:

1. Unilateralne američke sankcije (1979-2006)
2. Multilateralne UN sankcije (2006-2015)
3. Obnovljene unilateralne sankcije (2018-danas)

Ekonomski uticaj:

- Umereni do ozbiljni ekonomski pad (20-30% u najgorim periodima)
- Razvoj strategija zaobilazjenja kroz regionalne partnere
- Jačanje domaće proizvodnje u nekim sektorima
- Perzistentna inflacija i nezaposlenost

Sankcije protiv Libije (1992-2003)

Libijski slučaj pokazuje kako ograničene i ciljane sankcije mogu biti efikasniji instrument:

Karakteristike:

- Fokus na vazdušni saobraćaj i diplomatsku izolaciju
- Ograničene ekonomske mere
- Jasni uslovi za ukidanje (izručenje osumnjičenih za Lockerbie)

Rezultati:

- Ograničen ekonomski uticaj
- Eventualna saradnja i ukidanje sankcija
- Očuvanje ekonomskih kapaciteta

Komparativna analiza pokazuje nekoliko jedinstvenih karakteristika sankcija protiv SFRJ/SRJ:

1. Kompleksnost konteksta: Za razliku od jasnih slučajeva agresije (Irak) ili sistemske diskriminacije (Južna Afrika), jugoslovenski slučaj uključivao je kompleksni građanski rat sa etničkim dimenzijama.
2. Brzina uvođenja: Sankcije su eskalirale od embarga na oružje do totalne blokade za manje od godinu dana, što je bez presedana.
3. Geografska izolacija: Za razliku od Irana ili Iraka koji su imali kopnene granice sa prijateljskim zemljama, SRJ je bila okružena zemljama koje su striktno sprovodile sankcije.
4. Odsustvo prirodnih resursa: Za razliku od Iraka, Irana ili Libije, SRJ nije imala značajne energetske resurse koji bi mogli da ublaže ekonomski udar.
5. Institucionalni kolaps: Nijedna druga zemlja nije doživela tako potpun kolaps monetarnog sistema i institucija.

Knežević i Martinović (2024) u svojoj analizi razvoja međunarodnog prava ukazuju da je slučaj sankcija protiv SFRJ/SRJ doveo do preispitivanja celokupnog koncepta ekonomskih sankcija u okviru UN sistema, što je rezultiralo trendom ka "pametnim" ili ciljanim sankcijama u 21. veku.

## 6. ZAKLJUČAK

Analiza pravnog okvira ekonomskih sankcija UN protiv SFRJ (1991-1996) i njihovih dugoročnih posledica na privredni razvoj država naslednica otkriva kompleksnu sliku jednog od najkontroverznijih pri-

mera primene ekonomskih mera u modernoj istoriji međunarodnih odnosa. Kroz sveobuhvatni pregled istorijskog konteksta, pravne analize i ekonometrijske studije, ovaj rad je identifikovao ključne aspekte i posledice sankcija koje i danas oblikuju ekonomsku i političku realnost regiona. Istorijski pregled pokazao je da su sankcije evoluirale od ograničenog embarga na oružje do totalne ekonomske blokade u rekordno kratkom vremenu, što predstavlja jedinstveni slučaj u praksi UN-a. Ova brzina eskalacije, kombinovana sa kompleksnošću jugoslovenskog sukoba, postavlja pitanja o procesu donošenja odluka u Savetu bezbednosti i ulozi velikih sila u oblikovanju međunarodnog odgovora na regionalne krize. Pravna analiza legitimnosti i proporcionalnosti sankcija otkrila je fundamentalne probleme u njihovoj primeni. Dok je formalna pravna osnova postojala u Glavi VII Povelje UN-a, pitanja proporcionalnosti, diskriminacije između civilnih i vojnih ciljeva, te humanitarnih posledica, dovode u sumnju usklađenost sankcija sa osnovnim principima međunarodnog prava. Posebno zabrinjavajuće je što su sankcije nastavile da proizvode devastirajuće humanitarne posledice i nakon što je njihov nominalni cilj - prekid sukoba - bio postignut kroz Dejtonski sporazum. Ekonometrijska analiza je kvantifikovala katastrofalne posledice sankcija: pad BDP-a za preko 60%, hiperinflacija koja je dostizala 313 miliona procenta mesečno, i porast nezaposlenosti na preko 30%. Ovi pokazatelji čine ekonomski kolaps SRJ jednim od najgorih u modernoj istoriji, uporediv samo sa ratnim razaranjima. Dugoročne posledice - deindustrijalizacija, tehnološko zaostajanje, institucionalna erozija i demografski gubici - i danas opterećuju razvoj država naslednica. Komparativna analiza sa sankcijama protiv drugih država pokazala je jedinstvenu prirodu i intenzitet mera protiv SFRJ/SRJ. Za razliku od postupnih i selektivnih sankcija protiv Južne Afrike, ili sankcija sa jasnim vojnim kontekstom protiv Iraka, jugoslovenski slučaj predstavlja primer brzih, totalnih sankcija u kontekstu kompleksnog unutrašnjeg sukoba, bez prirodnih resursa koji bi mogli ublažiti ekonomski udar. Ovaj rad potvrđuje tezu da su ekonomske sankcije UN protiv SFRJ predstavljale instrument koji je prevazišao svoje nominalne ciljeve i proizveo nesrazmerne humanitarne i razvojne posledice. Dok je međunarodna zajednica možda postigla kratkoročne političke ciljeve, dugoročna cena koju su platili narodi regiona postavlja fundamentalna etička i pravna pitanja o upotrebi ekonomskih sankcija

kao instrumenta međunarodne politike. Rezultati ove analize imaju važne implikacije za buduću primenu ekonomskih sankcija. Prvo, neophodna je rigoroznija procena humanitarnih posledica pre uvođenja sveobuhvatnih ekonomskih mera. Drugo, mehanizmi praćenja i prilagođavanja sankcija moraju biti ugrađeni od početka kako bi se izbegao nepotreban ljudski trošak. Treće, post-konfliktni oporavak mora biti integralni deo planiranja sankcija, sa jasnim mehanizmima podrške za ekonomsku rekonstrukciju. Na kraju, slučaj sankcija protiv SFRJ/SRJ ostaje opomena o granicama i opasnostima ekonomskog rata kao instrumenta međunarodne politike. Dok sankcije mogu biti legitiman odgovor na kršenje međunarodnog prava, njihova primena mora biti vođena principima humanosti, proporcionalnosti i dugoročne održivosti. Samo kroz takav pristup međunarodna zajednica može izbegnuti stvaranje novih humanitarnih katastrofa u ime očuvanja mira i bezbednosti.

## 7. LITERATURA

1. Avramović, D. (1994). *Reconstruction of the monetary system and economic recovery of Yugoslavia*. Institute of Economic Sciences.
2. Cortright, D., & Lopez, G. A. (2000). *The sanctions decade: Assessing UN strategies in the 1990s*. Lynne Rienner Publishers.
3. Cortright, D., & Lopez, G. A. (2002). *Smart sanctions: Targeting economic statecraft*. Rowman & Littlefield Publishers.
4. Dinkić, M. (1995). *The economics of destruction: How the systematic destruction of the economy led to war*. BIGZ Publishing.
5. Drezov, K., Gokay, B., & Kostovicova, D. (Eds.). (1999). *Kosovo: Myths, conflict and war*. Keele European Research Centre.
6. Garfield, R. (1999). *The impact of economic sanctions on health and well-being*. Relief and Rehabilitation Network Paper No. 31. Overseas Development Institute.
7. Gow, J. (1997). *Triumph of the lack of will: International diplomacy and the Yugoslav war*. Columbia University Press.
8. Gowlland-Debbas, V. (Ed.). (2001). *United Nations sanctions and international law*. Kluwer Law International.
9. Knežević, S. (2015). *Rat po mjeri Pentagona: Građanski rat u Siriji i Iraku*. Narodna biblioteka „Ivo Andrić“.

10. Knežević, S. (2017). *Kako su srušili Jugoslaviju: Od 14-og kongresa SKJ do proglašenja nezavisnosti Kosova*. Banja Luka: Udruženje građana za književnu i publicističku djelatnost „Slovo”.
11. Knežević, S. (2017). *Modifikovani fuzioni reaktor* [Modified fusion reactor]. Bosnia and Herzegovina Patent BAP173211.
12. Knežević, S. (2024). *Prauzrok: nacrt za uvod u morfologiju kosmologije, evolucije i teogonije*. Metaphysica.
13. Knežević, S. (2024). The High Representative and the Constitutional Crisis in Bosnia and Herzegovina. *SVAROG*, 15(28), 139-161. <http://dx.doi.org/10.7251/SVR2428139K>
14. Knežević, S. (2025). Krivičnopravna zaštita ustavnog poredka SFRJ. *Godišnjak Pravnog fakulteta Univerziteta u Banjoj Luci*, 46(46), 103-128, DOI <https://doi.org/10.63356/gpf.2024.006>
15. Knežević, S. (2025). *Imperijalna prenapregnutost Sjedinjenih Američkih Država i Specijalna vojna operacija u Ukrajini*. Banja Luka: Evropski defendologija centar.
16. Knežević, S. & Martinović, T. (2024). Razvoj međunarodnog prava nakon Drugog svjetskog rata. *Defendologija*, 28(54), 121–140. <http://dx.doi.org/10.7251/DEF SR2454121K>
17. Reinisch, A. (2001). Developing human rights and humanitarian law accountability of the Security Council for the imposition of economic sanctions. *American Journal of International Law*, 95(4), 851-872.
18. UN Charter. (1945). *Charter of the United Nations*. United Nations.
19. UN Security Council. (1991). *Resolution 713*. S/RES/713.
20. UN Security Council. (1992). *Resolution 757*. S/RES/757.
21. Woodward, S. L. (1995). *Balkan tragedy: Chaos and dissolution after the Cold War*. Brookings Institution Press.
22. World Bank. (1996). *Federal Republic of Yugoslavia: Economic recovery program*. World Bank Report No. 15678-YU.

Rad zaprimljen: 9.5.2025.

Rad odobren: 15.7.2025.